

**Rsp 99/15**

**Klíčová slova:** podmínky řízení; pravomoc Rozhodčího soudu; Řád Rozhodčího soudu; rozhodčí doložka

**Dotčená ustanovení:** § 14, § 25 odst. 3) zákona č.216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů; § 17 a násl. Řádu Rozhodčího soudu

**P r á v n í v ě t a:**

**„Rozhodčí senát je vždy povinen zkoumat existenci podmínek řízení ve smyslu § 14 zákona o rozhodčím řízení. Zejména prověřuje, zda návrh na zahájení řízení odpovídá zákonným požadavkům a také požadavkům stanoveným v Řádu Rozhodčího soudu, zda je pravomoc Rozhodčího soudu založena platnou rozhodčí doložkou, či smlouvou, nebo zda se strany této pravomoci podrobují dobrovolně.“**

**O d ů v o d n ě n í :**

Žalobou ze dne 26. ledna 2015, doručenou Rozhodčímu soudu při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR (dále jen RS) dne 27. ledna 2015 žádala žalující strana prisouzení finanční částky s příslušenstvím a náhradu nákladů rozhodčího řízení (poplatek za rozhodčí řízení).

Rozhodci písemně přijali svá jmenování ve sporu, čímž po vytvoření senátu byli a jsou oprávněni projednat a rozhodovat předmětný spor dle Řádu RS při HK ČR a AK ČR.

Žalující strana a žalovaná strana založila pravomoc a příslušnost Rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR k projednání a rozhodnutí tohoto sporu v písemné rozhodčí doložce sjednané v samostatné Dohodě o platebním kalendáři.

Jedná se o platnou rozhodčí doložku ve smyslu § 2 zákona č.216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, která byla uzavřena v písemné formě podle § 3 odst.1 tohoto zákona.

Senát Rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR v Praze je povinen zkoumat existenci podmínek řízení ve smyslu § 14 ZRR (zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů č.216/1994 Sb., v platném znění), zejména zda návrh na zahájení řízení odpovídá zákonným požadavkům a požadavkům stanoveným § 17 a násl. Řádu, zda pravomoc RS je založena rozhodčím ujednáním resp.doložkou, či smlouvou, nebo zda se strany dobrovolně podrobují pravomoci RS. V tomto konkrétním případě senát RS rozhodčí doložku přezkoumal a uznal ji za platně uzavřenou, neboť po zvážení shora uvedených okolností senát RS dospěl k závěru, že jsou dány tři podmínky, které musí být splněny zároveň, tedy, že jde o spor majetkový, spor lze projednat v soudním řízení, a že ohledně sporu lze uzavřít smír.

Podle ustanovení § 25 odst. 3) zák. č. 216/1994 Sb. o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů ve vazbě na ustanovení § 9 odst. 1) Řádu RS se řeší spory podle norem použitelného hmotného práva. V našem konkrétním případě strany sporu v rozhodčí doložce ze dne 27.9.2013 sjednaly, že rozhodování v daném sporu bude vedeno Rozhodčím soudem při HK ČR a AK ČR toto ujednání je vyjádření, vůle stran sporu. Takto sjednanou rozhodčí doložkou byla dána pravomoc a místní příslušnost stálého a zákonem zřízeného Rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR, včetně způsobu rozhodování v rozhodčím řízení podle Řádu RS.

V Praze dne 23. dubna 2015